

**ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ**  
**ΝΕΑ ΚΑΤΑΔΙΚΗ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ ΑΠΟ ΤΟ ΔΕΚ**  
**ΓΙΑΤΙ ΔΕΝ ΕΝΣΩΜΑΤΩΣΕ ΤΗΝ ΟΔΗΓΙΑ 2005/36/ΕΚ**

και...

**ποιος θα καταβάλει τα επαπειλούμενα πρόστιμα ;**

## **A. ΙΣΤΟΡΙΚΟ**

**1.** Με την υπ' αριθμ. πρωτ. ΥΠ.Ε.Π.Θ. 120805/ΙΑ/25-10-2007 είχαμε υποβάλει αίτηση στον τότε Πρόεδρο του ΣΑΕΙΤΤΕ και τον πρώην Υπουργό Παιδείας κύριο Ευριπίδη ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗ με την οποία τον καλούσαμε να **εξετάσει αν είναι νόμιμη η λειτουργία του συμβουλίου (ΣΑΕΙΤΤΕ) βάσει του άρθρου 10 του Π.Δ. 165/2000 το οποίο μεταφέρει την Οδηγία 89/48 μετά την 20/10/2007, ημερομηνία κατά την οποία η Οδηγία αυτή παύει να ισχύει και αντικαθίσταται από την Οδηγία 2005/36 και αν μπορεί να κρίνονται τίτλοι με βάση τα ισχύοντα προ της 20<sup>ης</sup> Οκτωβρίου 2007.**

**2.** Με την υπ' αριθμ.18240/ΙΑ/11-2-2008 απόφαση του ΥΠ.Ε.Π.Θ.(Φ.Ε.Κ. 59 Τ.Υ.Ο.Δ. /14-2-2008), δηλαδή σε χρόνο μεταγενέστερο της 20/10/2007, συγκροτήθηκε το ΣΑΕΙΤΤΕ όπως λειτουργεί σήμερα.

**3.** Με την υπ' αριθμ. πρωτ. 66286/ΙΑ/21-05-2008 απαντητική επιστολή μας γνωστοποιήθηκε ότι *«Σε απάντηση των ανωτέρω σχετικών [...] το Συμβούλιο Αναγνώρισης Επαγγελματικής Ισοτιμίας Τίτλων Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης του άρθρου 10 του Π.Δ. 165/2000 (Φ.Ε.Κ. 149 τ. Α΄) **συνεχίζει νομίμως την λειτουργία του**»*

**4.** Στις 23 Οκτωβρίου εκδόθηκε η καταδικαστική απόφαση του ΔΕΚ εις βάρος της Ελλάδας στην υπόθεση C-274/05, στην οποία κρίθηκε ότι ήδη κάτω από το ισχύον νομικό καθεστώς οι σπουδές βάσει συμβάσεων δικαιόχρησης οφείλουν να αναγνωρίζονται στη χώρα μας. Το αυτό συμπέρασμα επιβεβαιώθηκε και σε δύο αποφάσεις της 4<sup>ης</sup> Δεκεμβρίου 2008, στις υποθέσεις C-84/07 και 151/07.

**5.** Στις 29/10/2008 η Επιτροπή προσέφυγε κατά της Ελληνικής Δημοκρατίας στο ΔΕΚ στην υπόθεση C-465/08 προκειμένου το Δικαστήριο *«να διαπιστώσει ότι η Ελληνική Δημοκρατία μη θεσπίζοντας τις απαραίτητες νομοθετικές, κανονιστικές και διοικητικές διατάξεις, προς συμμόρφωση με την οδηγία 2005/36/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 7ης Σεπτεμβρίου 2005 σχετικά με την αναγνώριση των επαγγελματικών προσόντων, και εν πάση περιπτώσει μη ανακοινώνοντας τις εν λόγω διατάξεις στην Επιτροπή παρέβη τις υποχρεώσεις που υπέχει δυνάμει της οδηγίας αυτής»* (ΕΕ L 255 της 30.9.2005)

**6.** Στις 21/1/2009 εκδόθηκε η απόφαση 17346/2008 του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών IdEF κατά Ελληνικού Δημοσίου, η οποία κάνει εν μέρει δεκτή την αγωγή του IdEF και κρίνει ότι τόσο το ΣΑΕΙΤΤΕ όσο και ο

ΔΟΑΤΑΠ δεν δύνανται να εξετάζουν το τόπο τέλεσης των σπουδών ως προϋπόθεση για την εξέταση της ουσιαστικής αξίας τίτλων σπουδών που χορηγούνται βάσει συμβάσεων δικαιόχρησης.

**7.** Εξεδόθη επίσης η ΔΙΑΤΑΞΗ του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων στις συνεκδικασθείσες υποθέσεις C-180/08 και C-186/08, που αφορούσαν Εθνικό Γαλλικό πτυχίο, σύμφωνα με την οποία

*«Οι αρμόδιες αρχές κράτους μέλους υποδοχής οφείλουν, δυνάμει του άρθρου 3 της οδηγίας 89/48/ΕΟΚ του Συμβουλίου, της 21ης Δεκεμβρίου 1988, σχετικά με ένα γενικό σύστημα αναγνώρισεως των διπλωμάτων τριτοβάθμιας εκπαίδευσεως που πιστοποιούν επαγγελματική εκπαίδευση ελάχιστης διάρκειας τριών ετών, να επιτρέψουν σε υπήκοο κράτους μέλους, κάτοχο διπλώματος κατά την έννοια της ανωτέρω οδηγίας χορηγηθέντος από αρμόδια αρχή άλλου κράτους μέλους, να ασκεί το επάγγελμά του υπό τις αυτές προϋποθέσεις με εκείνες που ισχύουν για τους κατόχους εθνικών διπλωμάτων ακόμη και αν το ως άνω δίπλωμα*

*- κατοχυρώνει εκπαίδευση παρασχεθείσα εν όλω ή εν μέρει από **ίδρυμα** κείμενο εντός του κράτους μέλους υποδοχής, το οποίο, κατά τη νομοθεσία του κράτους αυτού, δεν αναγνωρίζεται ως εκπαιδευτικό ίδρυμα, και*

*- δεν αναγνωρίστηκε ως **ομοταγές** από τις αρμόδιες εθνικές αρχές.»*

**8.** Στις 14/4/2009 η Commission με το IP/09/576 «αποφάσισε, δυνάμει του άρθρου 228 της συνθήκης ΕΚ, να αποστείλει προειδοποιητική επιστολή στην Ελλάδα, ζητώντας πληροφορίες σχετικά με τα μέτρα που έλαβε προκειμένου να συμμορφωθεί με την προηγούμενη καταδικαστική απόφαση του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων της 23.10.2008 (C-274/05)», υπενθυμίζοντας ξανά στην Ελληνική Δημοκρατία, «ότι στο μεταξύ η οδηγία 89/48/ΕΟΚ αντικαταστάθηκε από την οδηγία 2005/36/ΕΚ. Σε περίπτωση που η χώρα μας καταδικαστεί εκ νέου αυτομάτως θα της επιβληθούν και πρόστιμα.

**9.** Με πρόσφατη αίτησή μας παρακαλέσαμε τον Πρόεδρο του ΣΑΕΙΤΕ να μας ενημερώσει με ποια οδηγία κρίνονται οι τίτλοι που υποβάλλονται στο ΣΑΕΙΤΕ και η απάντηση ήταν ότι «όλες οι αιτήσεις αναγνώρισης επαγγελματικών προσόντων που υποβάλλονται στο Συμβούλιο Αναγνώρισης Επαγγελματικής Ισοτιμίας Τίτλων Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης (Σ.Α.Ε.Ι.Τ.Τ.Ε.) εξετάζονται σύμφωνα με τα διαλαμβανόμενα στο Π.Δ. 165/2000 (ΦΕΚ 149 τ. Α'), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει»

Δηλαδή στις 5/06/2009 το ΣΑΕΙΤΕ συνέχιζε να κρίνει τους τίτλους με το Π.Δ. 165/2000 (παλιά οδηγία), το οποίο, σημειωτέον, δεν τροποποιήθηκε μετά την απόφαση του ΔΕΚ C-275/05.

**Όπως προκύπτει από το κείμενο της συνημμένης απόφασης C-465/08 η Ελληνική Κυβέρνηση, την ίδια χρονική περίοδο, άλλα διαβεβαίωσε την Επιτροπή.**

## **B. Η ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΟΥ ΔΕΚ C-465/08 της 2ας Ιουλίου 2009**

Με την νέα του απόφαση το ΔΕΚ, σε 13 σύντομες παραγράφους παραμερίζει με συνοπτικές διαδικασίες τις δικαιολογίες της Ελληνικής κυβέρνησης και κρίνει ότι

«1) Η Ελληνική Δημοκρατία, μη θεσπίζοντας, εντός της ταχθείσας προθεσμίας, τις αναγκαίες νομοθετικές, κανονιστικές και διοικητικές διατάξεις προκειμένου να συμμορφωθεί προς την οδηγία 2005/36/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 7ης Σεπτεμβρίου 2005, σχετικά με την αναγνώριση των επαγγελματικών προσόντων, παρέβη τις υποχρεώσεις που υπέχει από την οδηγία αυτή.

**2) Καταδικάζει την Ελληνική Δημοκρατία στα δικαστικά έξοδα.»**

**Η καταδίκη αυτή ανοίγει τον δρόμο για την περαιτέρω επιβολή προστίμων εις βάρος της Ελλάδας εάν συνεχίσει να μη συμμορφώνεται προς τις επιταγές της Οδηγίας 2005/36. Το γεγονός δε ότι α) το ΔΕΚ εξέδωσε απόφαση στον χρόνο ρεκόρ των οκτώ μηνών (!) από την προσφυγή της Επιτροπής (στις 27/10/08) και ότι η Επιτροπή έχει ήδη κινήσει διαδικασία για επιβολή προστίμων για τη μη συμμόρφωση με την προηγούμενη καταδικαστική απόφαση του ΔΕΚ, καταδεικνύει ότι τόσο η Ελληνική κυβέρνηση όσο και κάθε Δημόσια αρχή τελούν υπό τη στενή παρακολούθηση των Οργάνων της ΕΕ.**

## **Γ. ΤΟ ΕΡΩΤΗΜΑ ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΠΡΟΕΔΡΟ ΤΟΥ ΣΑΕΙΤΤΕ**

**Μετά από την χθεσινή (C-465/08) απόφαση του ΔΕΚ σε συνδυασμό με τις πρόσφατες αποφάσεις, επίσης, του ΔΕΚ και την απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών, σας παρακαλούμε κύριε Πρόεδρε του ΣΑΕΙΤΤΕ να μας ενημερώσετε δια του Τύπου εάν το Συμβούλιό σας λειτουργεί νομίμως και αν εξακολουθεί να κρίνει τους υποβαλλόμενους τίτλους αποκλειστικά βάσει του Π.Δ.165/2000, όπως μας βεβαιώσατε στις 5-6-2009.**

Link C-465/08

<http://curia.europa.eu/juris/cgi-bin/form.pl?lang=el&alljur=alljur&jurcd=jurcd&jurtpi=jurtpi&jurtpf=jurtpf&numaff=C-465/08%20&nomusiel=&docnodecision=docnodecision&allcommjo=allcommjo&affint=affint&affclose=affclose&alldocrec=alldocrec&docor=docor&docav=docav&docsom=docsom&docinf=docinf&alldocnec=alldocnec&docnoor=docnoor&dtypeord=on&newform=newform&docj=docj&docop=docop&docnoj=docnoj&typeord=ALL&domaine=&mots=&resmax=100&Submit=Rechercher>



ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΑΜΑΡΓΙΑΝΑΚΗΣ

Πρόεδρος του **IdEF** που συμπράττει με τα Δημόσια Γαλλικά Πανεπιστήμια της ΣΟΡΒΟΝΝΗΣ (**Paris 13** και **Paris 1 Panthéon-Sorbonne-Cavej**), Τηλ. 210 6980772

[press @orionidef.gr](mailto:press@orionidef.gr) | [www.idef.gr](http://www.idef.gr)