

ΑΝΟΙΧΤΗ ΕΠΙΣΤΟΛΗ ΠΡΟΣ ΤΟΝ ΠΡΟΕΔΡΟ ΤΗΣ ΟΛΜΕ ΚΥΡΙΟ ΚΩΣΤΑ ΜΑΝΙΑΤΗ

Αξιότιμε κύριε Πρόεδρε της ΟΛΜΕ,

Επιτρέψτε μας να σας ζητήσουμε μια απάντηση σε σχέση με τις δηλώσεις των Προέδρων κ.κ. Βερέμη – Μπαμπινιώτη και μια επεξήγηση σχετικά με το αίτημα της ΟΛΜΕ για κατάργηση των ΚΕΣ.

A. ΟΙ ΔΗΛΩΣΕΙΣ ΤΩΝ ΠΡΟΕΔΡΩΝ

Σύμφωνα με όσα δήλωσαν στην Κυριακάτικη Καθημερινή της 1^{ης} Φεβρουαρίου 2009 ο Πρόεδρος του Εθνικού Συμβουλίου Παιδείας κ. Θάνος Βερέμης και ο Πρόεδρος του Συμβουλίου Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης κ. Γεώργιος Μπαμπινιώτης,

«**Θάνος Βερέμης** : Αναβάθμιση του Λυκείου θεωρώ την επιστροφή των «φυγάδων» μαθητών στο Λύκειο, οι οποίοι τώρα βρίσκονται στα φροντιστήρια. Αυτό θα γίνει με την σύνδεση των υποχρεωτικών για όλους μαθημάτων του Λυκείου με εκείνα που προορίζονται αποκλειστικά με την πρόσβαση στην τριτοβάθμια εκπαίδευση. Έτσι θα εξασφαλιστεί η παρακολούθηση του Λυκείου που λανθάνει σήμερα.»

«**Γεώργιος Μπαμπινιώτης** : Ο διάλογος πρέπει να εστιαστεί στην πλήρη απελευθέρωση του Λυκείου από τις πανελλαδικές εξετάσεις, στην αναβάθμισή του ώστε να αποκτήσει το κύρος και τη βαρύτητα που είχε πάντοτε το Λύκειο, και στην ουσιαστική και ριζική αναμόρφωση του περιεχομένου των σπουδών ώστε να ξαναφέρει πίσω τους μαθητές που αυτή τη στιγμή φοιτούν στο φροντιστήριο αντί για το Λύκειο.»

Το βασικό πρόβλημα, λοιπόν, το οποίο θα απασχολήσει το διάλογο, είναι πως θα επιστρέψουν οι «φυγάδες» μαθητές, οι οποίοι σήμερα κάνουν μόνο τις υποχρεωτικές παρουσίες τους στο Λύκειο, ενώ σύμφωνα με τις ως άνω δηλώσεις επί της ουσίας φοιτούν στα φροντιστήρια.

Όταν από το 1974 μέχρι σήμερα όλες οι κυβερνήσεις είχαν ως σημαία τους στο πρόγραμμα παιδείας την αναβάθμιση του Λυκείου, ώστε να κλείσουν τα φροντιστήρια, οι ως άνω δηλώσεις συνιστούν πανηγυρική παραδοχή της αποτυχίας πασών των μεταρρυθμίσεων μηδὲ και της τελευταίας, η οποία θεσμοθέτησε τα έξι μαθήματα και τη βάση του 10, εξαιρεμένης.

Όταν επί 35 χρόνια το Λύκειο αναβαθμίζεται ακατάπαυστα και εν έτει 2009 βρισκόμαστε πάλι στην αρχή ποιος πρέπει να κληθεί να απολογηθεί:

- Η οικογένεια η οποία πληρώνει;
- Το φροντιστήριο που δεν είναι δωρεάν...;
- ή το Λύκειο που, σύμφωνα με τις δηλώσεις των Προέδρων, αδυνατεί να ανταποκριθεί στις σύγχρονες απαιτήσεις όπως αυτές καθορίζονται από τα αιτήματα του παρόντος;

Κατόπιν των προπαρατεθέντων σας καλούμε κύριε Πρόεδρε της ΟΛΜΕ να αμφισβητήσετε την ορθότητα των ως άνω δηλώσεων. Στην αντίθετη περίπτωση να εξηγήσετε στις ελληνικές οικογένειες το γενεσιουργό αίτιο του φαινομένου των «φυγάδων» μαθητών.

B. ΑΙΤΗΜΑ ΤΗΣ ΟΛΜΕ ΓΙΑ ΚΑΤΑΡΓΗΣΗ ΤΩΝ ΚΕΣ

Κύριε Πρόεδρε της ΟΛΜΕ,

όπως αναφέρετε στην επιστολή της ΟΛΜΕ προς τον Υπουργό Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων κύριο Άρη Σπηλιωτόπουλο της 15/1/2009:

*«Ενόψει των Γενικών Συνελεύσεών μας, που θα πραγματοποιηθούν το αμέσως επόμενο χρονικό διάστημα για να συζητηθεί και να εγκριθεί η πρόταση του ΔΣ της ΟΛΜΕ που αφορά στις **αναγκαίες αγωνιστικές κινητοποιήσεις του κλάδου μας αυτή την περίοδο** και με την ευκαιρία της ανάληψης των καθηκόντων σας, καταθέτουμε και σε σας τα αιτήματά μας (απόφαση της τακτικής Γενικής Συνέλευσης των ΕΛΜΕ της 25.10.08) αναμένοντας άμεσα, κατά το δυνατό, τις θετικές απαντήσεις σας»*

Ένα εκ των αιτημάτων σας είναι

«Να μην ιδρυθούν ιδιωτικά πανεπιστήμια. Μη εφαρμογή της οδηγίας 36/2005. Κατάργηση του νόμου-πλαίσιο για τα ΑΕΙ-ΤΕΙ. Κατάργηση των Κέντρων Ελεύθερων Σπουδών.»

Όπως θα γνωρίζετε, κύριε Πρόεδρε της ΟΛΜΕ, δεδομένου ότι η επιστολή σας απεστάλη στις 15/1/2009, προσφάτως εξεδόθησαν τρεις αποφάσεις του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (ΔΕΚ) η C-274/05 της 21/10/2008, η C-84/07 της 4/12/2008 και η C-151/07 της 4/12/2008.

Σύμφωνα με το διαταύτα της C-274/05

«Για τους λόγους αυτούς, το Δικαστήριο αποφασίζει:

1) Η Ελληνική Δημοκρατία,

- μη αναγνωρίζοντας τα διπλώματα που χορηγήθηκαν από τις αρμόδιες αρχές άλλου κράτους μέλους κατόπιν σπουδών που πραγματοποιήθηκαν στο πλαίσιο συμφωνίας, βάσει της οποίας σπουδές που πραγματοποιούνται σε ιδιωτικό ίδρυμα στην Ελλάδα επικυρώνονται από τις εν λόγω αρχές,

- επιβάλλοντας αντισταθμιστικά μέτρα σε περισσότερες περιπτώσεις από όσες επιτρέπει η οδηγία 89/48/ΕΟΚ του Συμβουλίου, της 21ης Δεκεμβρίου 1988, σχετικά με ένα γενικό σύστημα αναγνώρισεως των διπλωμάτων τριτοβάθμιας εκπαίδευσεως που πιστοποιούν επαγγελματική εκπαίδευση ελάχιστης διάρκειας τριών ετών, όπως τροποποιήθηκε με την οδηγία 2001/19/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 14ης Μαΐου 2001,

- αναθέτοντας στο Συμβούλιο Αναγνώρισεως Επαγγελματικής Ισοτιμίας Τίτλων Τριτοβάθμιας Εκπαίδευσης την αρμοδιότητα να εξετάζει αν το «εκπαιδευτικό ίδρυμα, στο οποίο πραγματοποίησε την επαγγελματική του εκπαίδευση ο αιτών, ανήκει στην τριτοβάθμια εκπαίδευση» και κατά πόσον «ο αιτών διαθέτει την απαραίτητη επαγγελματική πείρα, στην περίπτωση που η διάρκεια της εκπαίδευσεως υπολείπεται κατά ένα τουλάχιστον έτος αυτής που απαιτείται στην Ελλάδα για την άσκηση του ίδιου επαγγέλματος» και

- μη επιτρέποντας, στον δημόσιο τομέα, τη μετάταξη σε θέσεις κλάδου ανώτερης κατηγορίας ατόμων που διορίστηκαν με βαθμό χαμηλότερο από αυτόν με τον οποίο θα μπορούσαν να έχουν διορισθεί αν τα διπλώματά τους είχαν αναγνωρισθεί σύμφωνα με το άρθρο 3 της οδηγίας 89/48, όπως τροποποιήθηκε με την οδηγία 2001/19, παρέβη τις υποχρεώσεις που υπέχει από τα άρθρα 1, 3, 4, 8 και 10 της οδηγίας 89/48, όπως τροποποιήθηκε με την οδηγία 2001/19.»

Επίσης, στις 21/1/2009 εκδόθηκε η απόφαση 17346/2008 του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών IdEF κατά Ελληνικού Δημοσίου, η οποία κάνει εν μέρει δεκτή την αγωγή του IdEF και κρίνει ότι τόσο το ΣΑΕΙ όσο και ο ΔΟΑΤΑΠ δεν δύνανται να εξετάζουν το τόπο τέλεσης των σπουδών ως προϋπόθεση για την εξέταση της ουσιαστικής αξίας τίτλων σπουδών που χορηγούνται βάσει συμβάσεων δικαιόχρησης.

Κατόπιν των ανωτέρω σας καλούμε, κύριε Πρόεδρε της ΟΛΜΕ, να μας απαντήσετε, με δεδομένες τις δεσμεύσεις της χώρας μας έναντι της Ευρωπαϊκής Ένωσης, πώς εννοείτε, τη :

- **«Μη εφαρμογή της οδηγίας 36/2005» και την**
- **«Κατάργηση των Κέντρων Ελευθέρων Σπουδών» ;**

Με τιμή

Εμμανουήλ Αμαργιανάκης

Πρόεδρος του εκπαιδευτικού ομίλου Όριον-IdEF